



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 Pž-601/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvijestiteljice i dr. sc. Srđana Šimca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ROMANOF d.o.o. u stečaju, OIB 10709065457, Rijeka, Antuna Gustava Matoša 7, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MIODRAGA SHALEVSKOG, OIB 96235238512, Rijeka, Antuna Gustava Matoša 7, kojeg zastupa punomoćnik Milorad Stanić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Stanić i Partneri d.o.o. u Rijeci, Riva 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-310/2019-73 od 18. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 23. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Miodraga Shalevskog iz Rijeke i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-310/2019-73 od 18. prosinca 2020. u dijelu u kojem je Miodrag Shalevski upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog vjerovnika Branimira Čolića radi dokazivanja osnovanosti osporavanja u iznosu od 293.537,50 kn u drugom višem isplatnom redu u roku od osam dana od dana primitka drugostupanjske odluke inače će se smatrati da je osporavanje otklonjeno.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-310/2019-73 od 18. prosinca 2020. u dijelu upućivanja na parnicu radi osporene tražbine u iznosu od 297.640,00 kn i rješava:

Stečajni vjerovnik Branimir Čolić upućuje se na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 297.640,00 kn u drugom višem isplatnom redu u roku od osam dana od dana primitka drugostupanjske odluke inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-310/2019-73 od 18. prosinca 2020. utvrđeno je da je u drugom višem isplatom redu osporena tražbina Branimira Čolića iz Rijeke u iznosu od 591.177,50 kn koju je osporio stečajni vjerovnik Miodrag Shalevski pa je Miodrag Shalevski upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog vjerovnika Branimira Čolića radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja u roku od osam dana od dana

pravomoćnosti rješenja u upućivanja na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je stečajni vjerovnik Branimir Čolić iz Rijeke prijavio tražbinu u iznosu od 1.094.302,50 kn od čega iznos od 501.250,00 kn čini tražbinu tog vjerovnika kao vjerovnika stečajne mase, jer se radi o tražbini na temelju računa za pružanje odvjetničkih usluga unutar šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka. Ostalu tražbinu čini iznos od 293.537,50 kn koja je osigurana razlučnim pravom i iznos od 297.640,00 kn utvrđen ovršnom ispravom u predstečajnom postupku nad dužnikom rješenjem poslovni broj St-670/2018 od 30. travnja 2019. Kako je drugi vjerovnik Miodrag Shalevski na ispitnom ročištu od 11. prosinca 2019. osporio tražbinu u iznosu od 591.177,50 kn sud je na parnicu uputio osporavatelja prema odredbi članka 266. stavka 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv označenog rješenja u dijelu upućivanja na parnicu, žalbu je podnio stečajni vjerovnik Miodrag Shalevski zbog pogrešno primijenjenog materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud preinači pobijano rješenje i na parnicu uputi Branimira Čolića. U žalbi u bitnome navodi da rješenje o utvrđenim tražbinama u predstečajnom postupku nije ovršna isprava pa stečajni vjerovnik Branimir Čolić nema ovršnu ispravu za tražbinu u iznosu od 297.640,00 kn. Navodi da je predstečajni postupak nad dužnikom obustavljen rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-670/2018 od 21. svibnja 2019. pa je na parnicu radi osporene tražbine trebao biti upućen Branimir Čolić.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje djelomično nepravilno i nije osnovano na zakonu.

U konkretnom slučaju na ispitnom ročištu održanom 11. prosinca 2019. ispitana je tražbina stečajnog vjerovnika Branimira Čolića u iznosu od 591.177,50 kn koja se sastoji od iznosa od 297.640,00 kn koji iznos je taj stečajni vjerovnik prijavio u predstečajnom postupku i koja tražbina mu je utvrđena rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-670/2018 od 30. travnja 2019. Ostali iznos tražbine od 293.537,50 kn, Branimir Čolić je prijavio i kao stečajni vjerovnik jer je tražbina osigurana i razlučnim pravom na dužnikovoj nekretnini k.č.br. 1400/4 upisane u z.k.ul. 1938 k.o. Gerovo.

Nije sporno da je predstečajni postupak nad dužnikom obustavljen rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St670/2018 od 21. svibnja 2019.

Osnovano žalitelj navodi da stečajni vjerovnik Branimir Čolić nema ovršnu ispravu za tražbinu u iznosu od 297.640,00 kn, jer rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u predstečajnom postupku nema svojstvo ovršne isprave pa je za taj iznos tražbine, na parnicu valjalo uputiti Branimira Čolića prema odredbi članka 266. stavka 1. SZ-a.

Stoga je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Iz prijave tražbine proizlazi da je Branimir Čolić prijavio i tražbinu u iznosu od 293.537,50 kn koja tražbina je osigurana razlučnim pravom na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u z.k.ul. 1938 k.o. Gerovo. Kako iz izvotka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Čabar proizlazi da Branimir Čolić ima uknjiženo založno pravo u iznosu od 293.537,50 kn na nekretnini dužnika, to stečajni vjerovnik Branimir Čolić za taj iznos ima ovršnu ispravu pa je pravilno prvostupanjski sud na parnicu uputio žalitelja.

Stoga je u tom dijelu pobijano rješenje valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, kako je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 23. veljače 2021.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb2f7-bd888**

Kontrolni broj: **02e46-7d0c1-91581**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.